

Can Cararac, el problema que s'enquista

- 01/10/2019
- [Jordi Rius](#)
- Publicat a [Actualitat](#)
- 5

Fa més de 20 anys de l'exploració a la finca amb tot un seguit d'irregularitats



IMATGES | A dalt, a la imatge, Toni Pérez, davant dels manifestants. A baix, tot i que els veïns van barrar el pas als camions a Can Cararac el 20 de setembre, els vehicles van accedir-hi hores més tard. > A. SAN ANDRÉS

A la finca de Can Cararac es va començar l'exploració d'àrids fa uns 23 anys i amb un camí ple d'irregularitats que ve de lluny. Aleshores, el titular de l'activitat extractiva de Can Cararac era Àrids Pérez, que va legalitzar la concessió administrativa a través de la Direcció General d'Energia i Mines. Ja en aquell moment quedava clar que la concessió només era per a extracció d'àrids i per reomplir després el forat amb terres netes.

Paral·lelament, l'Ajuntament de Caldes, llavors en mans de CiU, i l'empresa van signar un conveni per dotar de versemblança urbanística l'activitat.

El 1999, amb el PSC al govern, l'aleshores alcaldessa Montserrat Domènech va emetre un decret en què retirava l'autorització a l'empresa Àrids Pérez per entendre que s'hi feien abocaments impropis. En plena revisió de Pla d'Ordenació Urbanístic Municipal (POUM) el consistori va decidir deixar fora de l'ordenació les activitats extractives. L'empresa va recórrer amb un contenciós administratiu i va aconseguir una sentència que declarava la nul·litat del pla, ja que no s'havia tramitat d'acord amb la directiva d'avaluació ambiental de plans i de programes. El nou text refós del POUM del 2009 recollia la possibilitat d'autoritzar extraccions al municipi, però amb la prèvia autorització d'un pla especial i un permís d'obres, una llicència que és competència municipal.

Entre el 2013 i el 2016, l'Ajuntament va obrir diversos expedients sancionadors al promotor de l'activitat –des del 2007 ja amb el nom de GRP Recycling Process– per abocament d'impropis.



EL DARRER ANY

Un decret d'alcaldia de novembre del 2018 va ordenar el cessament de l'activitat a Can Cararac fins que l'empresa no presentés el pla especial i va imposar una sanció. El març del 2019 un nou decret d'alcaldia va posar una altra multa i va ordenar el precinte de l'activitat. GRP Recycling Process va presentar un recurs de reposició que va paraitzar el precinte fins que es va desestimar, el 12 de juny del 2019. Llavors, la policia local va precintat l'activitat per segon cop en tres mesos. Però el precinte va durar poc, exactament quatre dies, ja que l'empresa el va trencar i va reiniciar l'activitat.

L'Ajuntament va decretar un nou tancament al juliol i va anunciar el 18 de setembre que precintava per tercera vegada l'explotació. El precinte va tornar a durar poc perquè al migdia l'activitat i l'entrada de camions a la finca es va tornar a reprendre. En tot cas, l'Ajuntament va anunciar després del trencament del precinte que **“seguirà fent ús de tots els mecanismes legals al seu abast per aturar l'activitat fins la seva definitiva legalització”**.

A més del precinte, l'Ajuntament **“ha demanat mantenir converses amb la Direcció General de Mines de la Generalitat de Catalunya per requerir més control sobre l'extracció d'àrids i la reposició d'arbres a Can Cararac”**, va assegurar la primera tinent d'alcalde de Caldes, Núria Carné.

Segons la normativa urbanística vigent, l'extracció d'àrids a Can Cararac és una activitat legalitzable pendent de la tramitació d'un pla especial i l'obtenció de la llicència d'obres municipal. La tramitació del pla especial, que ha de fer l'empresa, **“permetria a l'Ajuntament proposar més mecanismes de control sobre l'activitat, però no il·legalitzar-la”**, matisa Carné .

L'empresa va denunciar l'ordre de tancament al jutjat del juliol i va demanar unes mesures cautelars que li permetin mantenir l'activitat a l'espera de la resolució judicial.

PLA ESPECIAL I LLICÈNCIA D'OBRES

El segon tinent d'alcalde i regidor de Planejament Territorial, Jaume Mauri, va apuntar que **“un pla especial per a una activitat és, per exemple, una llicència d'obres d'una casa. El ciutadà ve a l'Ajuntament, diu que vol fer una casa, i ha de presentar un projecte de la casa que vol fer. Aquest projecte s'ha d'ajustar a la llei, i després l'Ajuntament li dona la llicència d'obres per fer-la. Amb l'activitat extractiva, el pla especial és el projecte –diu com es farà l'extracció, com es farà la reposició, com es farà el replantat dels arbres, etc.”**. Com aquest pla especial no existeix, **“nosaltres no li donem la llicència municipal d'obres i, per tant, no pot tenir activitat”**.

Mauri ha reconegut que el consistori va mantenir converses amb l'empresa al juliol, en el sentit que fins que no tingués el pla especial **“l'activitat no és legalitzable i havia de tancar i això li hem dit de veu i per escrit”**. El fet de tancar el precinte de la instal·lació **“és un delictes penal, la policia ho ha posat en coneixement del jutjat i el fiscal i n'estem pendents de la resolució”**, ha conclòs Mauri.

ELS VEÏNS DEMANEN MÉS FERMESA

Els veïns, després que l'Ajuntament ordenés el tercer precinte, van anunciar davant la porta de l'Ajuntament que des del 2008, l'extracció d'àrids ha seguit funcionant sense llicència d'activitats. **“És com si poséssiu una residència d'avis sense llicència, us la tancaríen immediatament. Doncs aquí això no ha passat”**, sentenciava un dels veïns, Josep Fontcuberta.

Els veïns van denunciar que a Can Cararac s'han anat sobreposant terres **“amb un control pràcticament nul”**. **“De vegades hi ha hagut denúncies d'abocaments impropis com runes, vàters, uralites, ferros i productes químics”**, apuntava Fontcuberta.

L'Ajuntament, per iniciativa pròpia i pressió dels veïns, **“va intentar posar les coses en ordre. D'alguna manera, li va dir al propietari que fes el que tocava fer, que és el pla especial. L'Ajuntament va decidir tancar l'explotació mentre no es complís la legalitat”**, assegurava el veí. Tot i això, l'explotació ha estat paraitzada tres cops **“però l'empresa ha seguit treballant obrint un accés addicional nou a l'explotació i, per tant, saltant-se la llei. Se salten un decret de tancament i això és un delicte”**. Per tot això, els veïns consideren que l'Ajuntament **“hauria de fer una querella criminal per aquest trencament de precinte”** ja que es troben que **“l'Ajuntament està posant denúncies administratives”**.

Autor



[Jordi Rius](#)

Periodista

Ha treballat a mitjans comarcals, com ara El Punt, i també a Barcelona. Ara fa una aposta per descobrir els racons amagats de Caldes.

Tags

- [abocaments](#)
- [Can Cararac](#)
- [medi ambient](#)



Uns vint-i-cinc veïns es van concentrar fa uns dies davant de l'entrada de GDP Recycling Process. > A. SAN ANDRÉS

MOBILITZACIÓ | 20 DE SETEMBRE

Els veïns paralitzen l'activitat

L'activitat extractiva de l'empresa GDP Recycling Process al recinte de Can Cararac es va veure paralitzada el dia 20 de setembre per un grup d'uns 25 veïns que van tallar el pas d'entrada i sortida dels camions durant bona part del matí. L'acció veïnal es va produir després que empresa hagués trencat per tercera vegada el precinte de l'Ajuntament i continués amb l'activitat. La mobilització, al voltant de les 7.30 del matí, va col·lapsar el camí frenant la sortida d'un parell de camions i l'entrada de tres més, a banda d'alguns vehicles més de l'empresa GDP.

Des del primer moment del matí, els Mossos d'Esquadra i la policia local de Caldes van negociar amb les dues bandes per trobar una solució al conflicte, amb una representació de dos manifestants i del gerent de l'empresa, Antoni Pérez, que va refusar fer declaracions fins que "no s'acabi tot el procés".

Abars de recollir la pancarta, en què es podia llegir "prou abocaments il·legals, salvem l'entorn de Caldes", un dels representants del grup veïnal, Toni Altaió, va explicar que "som un grup de veïns preocupats per aquesta activitat, hem vingut per fer evident que l'ordre de precinte s'està

trencant cada dia".

"Des que hi ha precintes, l'activitat és continuada" explicava Altaió, que va remarcar que les activitats extractives tenen diferents permisos, "d'una banda, una autorització sectorial específica amb una concessió administrativa per a l'aprofitament del recurs mineral o geològic i amb un pla especial i llicència urbanística que empara aquesta activitat. Aquesta activitat té la concessió, però no té el pla especial ni la llicència urbanística".

El portaveu del grup va afirmar que "com que falten el pla i la llicència, tots els abocaments són il·legals, des de la nostra perspectiva. Aquí només es pot extreure sauló i la part no comercialitzable s'hi pot tornar a dipositar, a més de portar terres netes. Hi ha diversos expedients sancionadors que detecten que s'hi han fet abocaments d'impropis -terres que no estan netes ni autoritzades- i a més a més disposem de material al gràfic d'aquests abocaments". Segons Altaió, els impropis documentats gràficament "són plàstics, material de construcció, derivats d'amiant" i els no documentats, "materials químics, fangs de depuradores o cendres de forn".

El grup va reclamar durant el matí la presència de l'alcalde, Isidre Pineda, que es va excusar per problemes d'agenda, però que poc després rebia els manifestants al consistori, que van sortir en comitiva fins a l'Ajuntament. Instants després, l'activitat empresarial va continuar. Pineda va declarar després de la reunió que "és un tema recurrent. Hem exigint al titular que compleixi tots els requeriments legals per desenvolupar l'activitat extractiva. Els requeriments van començar a finals de l'any passat i van seguir amb una sèrie de multes que van desembocar en un decret d'alcaldia que instava al tancament i precinte de l'activitat".

L'alcalde va tornar a insistir que "s'aturin les activitats i es legalitzin les actuacions" i va afegir que "mentrestant som prudents i esperem les mesures cautelars que dicti la justícia, que determinaran el futur d'aquesta activitat, que és legalitzable, però que necessita una sèrie de permisos municipals per seguir funcionant". Al final del dia, el consistori va tornar a clausurar; per quarta vegada aquest any, les instal·lacions explotades per GDP Recycling Process. > A. SAN ANDRÉS